FIORONA & GHILARDI

STUDIO LEGALE

.....

AVV. MAURO FIORONA Patrocinante in Cassazione

fiorona@studiolegalefgs.com

AVV. LUIGI GHILARDI

Patrocinante in Cassazione

ghilardi@studiolegalefgs.com

AVV. LORENZO RIGHI

righi@studiolegalefgs.com AVV. RITA GIGLIONE

giglione@studiolegalefgs.com

AVV. FRANCESCA PUCCINELLI

puccinelli@studiolegalefgs.com

AVV. MARTA TINTORI

tintori@studiolegalefgs.com

AVV. ANNA BASSI

bassi@studiolegalefgs.com

Bergamo, 15 marzo 2016

Spettabile

a mezzo pec Comune di San Pellegrino Terme

viale Papa Giovanni XXIII, 20

24016 San Pellegrino Terme (BG)

alla c.a. Signor Sindaco

dott. Vittorio Milesi

alla c.a. Segretario Comunale

dott. Domenico Figà

alla c.a. Responsabile Servizio Gestione del Territorio

arch. Bogumil Filipczuk

e p.c. Spettabile

a mezzo pec Autorità Nazionale Anticorruzione

c/o Galleria Sciarra via Minghetti, 10

00187 Roma

Inarsind / Comune di San Pellegrino Terme

Prendo atto del contenuto di cui alla vostra comunicazione prot. n. 2336 pervenuta in data 7.3.2016, con la quale è stato rettificato quanto precedentemente espresso nella vostra nota prot. n. 1784 del 22.2.2016.

FIORONA & GHILARDI

STUDIO LEGALE

Peraltro, il sindacato mio assistito non può esimersi dal segnalare il proprio disappunto per la carenza di chiarezza e trasparenza che ha connotato l'instaurata procedura di affidamento degli incarichi per il collaudo dell'ex Grand Hotel di San Pellegrino Terme, in ordine alla doverosa indicazione nel bando dei criteri di determinazione degli importi corrisposti ai professionisti per lo svolgimento di detta attività.

D'altra parte:

- è stato omesso qualsiasi riferimento circa le modalità impiegate per il computo del compenso nell'avviso per la costituzione della commissione di collaudo;
- a fronte delle richieste delucidazioni da parte di Inarsind in data 16.2.2016, nella comunicazione prot. n. 1784, è stata (assurdamente) indicata la "vigente tariffa professionale" quale parametro per la quantificazione del corrispettivo;
- solo a seguito di reiterate istanze formulate dal mio assistito il 26.2.2016 e il 4.3.2016, con nota prot. n. 2336, avete precisato che la "tariffa professionale... serve, esclusivamente, come raffronto per la determinazione dell'economicità della spesa presunta", e sono stati riportati i compensi riservati ai collaudatori, senza tuttavia esplicitarne le modalità di calcolo (con ciò precludendo la possibilità di verificare l'effettiva rispondenza di tali somme alle previsioni del regolamento comunale adottato ai sensi dell'art. 93, commi 7 bis e 7 ter, d.lgs. n. 163/2006).

Ebbene, alla luce dei suesposti rilievi, francamente, non pare che la vostra condotta possa ritenersi conforme ai principi "di efficacia, efficienza, trasparenza ed economicità" inopportunamente invocati nella richiamata comunicazione prot. n. 2336, ai quali deve informarsi l'attività amministrativa.

In ogni caso, Inarsind, mio tramite, chiede sin d'ora, ai sensi della legge n. 241/1990, di prendere visione ed estrarre copia (anche su supporto informatico) della documentazione inerente alla suddetta procedura di gara, comprensiva del regolamento in forza del quale è stata fissata la misura degli incentivi da corrispondere ai collaudatori, e di essere informato degli esiti della stessa, a tutela della posizione dei liberi professionisti rappresentati dal medesimo sindacato.

	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
	FIORONA	. ළ	GHILARDI
STUDIO LEGALE			

Cordiali saluti

avv. Mauro Fiorona

Per adesione: Inarsind Il Presidente ing. Salvatore Garofalo

AB/ab